



OBČINA MIRNA PEČ

Nadzorni odbor

Številka: 011-2/2014-77

Datum: 22.12.2016

Predlog poročila o nadzoru

Nadzor nad porabo sredstev proračunske porabe področja 19 - Izobraževanje, glavni podprogram 1906 pomoči šolajočim, podprogram 19069001 pomoči v osnovnem šolstvu, proračunska postavka 19022 - Regresiranje prevozov osnovnošolskih učencev iz kraja bivanja v šolo in nazaj v letu 2015, v višini 109.966,99 eur.

Nadzorovana oseba:

Občina Mirna Peč, kot pravna oseba, ki jo predstavlja in zastopa župan Andrej Kastelic (v nadaljevanju Občina).

Čas nadzora:

Nadzor je bil izveden na sedežu občine Mirna Peč, in sicer 22.11.2016, med 8:00 in 8:55.

Nadzornik:

Gregor Rus, član nadzornega odbora (v nadaljevanju NO)

Pravne podlage:

1. Zakon o javnih financah
2. Zakon o lokalni samoupravi z vsemi dopolnitvami
3. Statut občine Mirna Peč s spremembami in dopolnitvami, Ur.l. RS 40/2010 od 21.5.2010 -7. člen gradnja in vzdrževanje infrastrukture, skrb za varstvo tal, zraka, vodnih virov
4. Odlok o proračunu občine Mirna Peč za leto 2015
5. Odlok o spremembah in dopolnitvah odloka o proračunu občine Mirna Peč za leto 2015 z vsemi rebalansi ter zaključni račun proračuna občine Mirna Peč za leto 2015
6. Zakon o izvrševanju proračunov za leto 2015
7. Poslovnik nadzornega odbora občine Mirna Peč, Ur. l. RS 93/2007
8. Program dela NO za leto 2016
9. Sklep NO o izvedbi nadzora
10. Zakon za uravnoteženje javnih financ (ZUJF)
11. Zakon o javnem naročanju-2
12. Zakon o osnovni šoli – 56. Člen, ki govori o brezplačnem prevozu za osnovnošolske otroke.

POTEK NADZORA IN UGOTOVITVE:

Na začetku je predstavnica nadzorovane osebe ga. Nataša Rupnik (v nadaljevanju: Sogovornik) predstavila postopek izvedbe javnega naročila 'Regresiranje prevozov osnovnošolskih učencev iz kraja bivanja v šolo in nazaj' (v nadaljevanju: Regresirani prevozi) ter obveznosti, dolžnosti in pravice iz javnega naročila in realizacijo proračunske postavke. Na postavljena vprašanja je odgovarjala ga. Nataša Rupnik.

PREDMET NADZORA

Naloga nadzornika je, da ugotovi ali je proračunska postavka pravilno izkazana in ali ima pravne podlage v izkazanih zneskih, za katere je Občina porabila občinska sredstva. Tako so predmet nadzora plačani zneski iz naslova Regresiranih prevozov v letu 2015. Nadzornik se je osredotočil na aneksa za šolsko leto 2014/2015 in 2015/2016, katerih osnova je osnovna pogodba, ki je bila podpisana 30.1.2013.

VIRI FINANCIRANJA

Postavka v proračunu 19022 - Regresiranje prevozov osnovnošolskih učencev iz kraja bivanja v šolo in nazaj v letu 2015, se financira iz prilivov, ki prihajajo na občino v skladu z zakonodajo, ki ureja financiranje lokalne samouprave in ostalih prilivov v občinsko blagajno.

POSTOPEK IZVEDBE JAVNEGA NAROČILA

Občina je 30.1.2013 podpisala pogodbo za storitev Regresiranih prevozov s podjetjem Integral Voznik d.o.o., Novo mesto, ki je bil najugodnejši ponudnik – edino merilo je bila cena. Po samem razpisu je sicer bil cenovno najugodnejši ponudnik Eurotour d.o.o., a ni izpolnjeval vseh pogojev – zagotavljanje ustreznih nadomestnih vozil. Zato je Integral Voznik d.o.o., Novo mesto zahteval revizijo javnega naročila in v tem postopku tudi uspel. Javno naročilo se izvede za 3 leta, z možnostjo podaljšanja za 3-krat po eno leto.

Ugotovitve:

Postopek javnega naročila je bil izpeljan pravilno, aneksi za dodatna leta so podpisani pravilno.

PREGLED POSAMEZNIH POSTAVK IN PODPORNE DOKUMENTACIJE

Predmet pregleda sta bila aneksa št. 2 za šolsko leto 2014/2015 in aneks št. 3 za šolsko leto 2015/2016. Po teh aneksih je bil prevoznik še vedno isti, določbe osnovne pogodbe se niso spremenile, na novo se je definirala le cena za prevožen kilometer – za aneks št. 2 velja cena 2,17 eur/km, za aneks št. 3 pa velja cena 2,2119 eur/km.

Cene iz pogodbe so zelo ugodne, ker Občina teži k gospodarni pripravi šolske poti, ki jo prevozi izvajalec storitve Regresirani prevozi – tako optimalna prevožena pot, kot tudi za pravo izbiro veličine prevozih sredstev.



Občina mora zagotoviti šolske prevoze in jih plačati, sama organizacija prevozov pa je v domeni odgovornih Osnovne šole Toneta Pavčka Mirna Peč (v nadaljevanju: Šola).

Strokovna skupina Občine in Šole skupaj določita postajališča (vstopne in izstopne postaje) za šolarje in izvajalca prevozov, ter o tem izdajo ustrezen dokument.

Občina redno izvaja pregled gibanja cen šolskih prevozov v drugih občinah in vedno znova ugotavlja, da so dosežene cene najnižje; ponekod tudi preko 5 eur/km, najvišja cena pa je kar 8 eur/km. Ta pregled je zelo pomemben iz naslova t.i. 'dumping' cen – Zakon o javnem naročanju določa kako izračunati ali gre za 'dumping' ceno – to je cena, s katero ponudnik ne more pokriti stroškov izvajanja storitve.

SKLEPNA UGOTOVITEV IN MNENJE

Ugotovljeno je, da je bilo izvrševanje proračuna Občine Mirna Peč v letu 2015 za postavko 19022 - Regresiranje prevozov osnovnošolskih učencev iz kraja bivanja v šolo in nazaj pravilno, saj izkazuje podatke o dejansko realiziranem proračunu in ima vse pravilne podlage. Nepravilnosti, ki bi kazale na nesmotrnost porabe oz. bi bile v nasprotju z zakonodajo, ki ureja to področje, niso bile ugotovljene. Proračunska sredstva so bila porabljena smotrno.

Vse predstavljene kopije dokumentov se nahajajo v dosjeju pri nadzorniku oz. so na razpolago na Občini.

PRIPOROČILA

Nadzornik ugotavlja, da Občina pravilno pristopa k javnemu naročanju storitev Regresirani prevozi in da je pri tem stroškovno zelo uspešna – daleč najnižjo ceno te storitve glede na sosednje občine.

Iz pregledane dokumentacije pa izhaja priporočilo in vprašanje.

Priporočilo je sledeče: Občina kot plačnik storitve ne prejme letnega poročila tako s strani izvajalca kot tudi ne s strani uporabnika, tj. Šole, glede izvedenih storitev, tj. kakovost, zadovoljstvo, pripombe izvajalca do Šole (npr. obnašanja otrok v času vožnje, morebitne škode na prevoznih sredstvih, težave pri izvajanju prevozov – lokalne poti itd.), pripombe Šole do izvajalca prevozov (npr. obnašanja voznikov v času vožnje, obnašanje voznikov do otrok, morebitne pripombe staršev na prevoze oz. prevoznika itd.). Res je, da ta obveznost ni zapisana v osnovni pogodbi kot tudi ne v aneksih, vendar nekako naravno je, da se ob vsaki končani storitvi poda poročilo o kakovosti opravljene storitve. V konkretnem primeru pa je še bolj pomembno, ker gre za javna sredstva.

Nadzorniku pa se poraja vprašanje primernosti občasne uporabe/rabe javnega parkirišča pri Šoli s strani izvajalca storitve Regresirani prevozi za nočno in vikend parkiranje vozil za izvajanje storitve Regresirani prevozi. Parkirišče je res javnega značaja, a postavlja se vprašanje ali je za vse poskrbljeno ob nenadnih izlivih olj in goriva iz vozil (lovilci olj in goriva), nadalje morebitni požar, vandalizem na vozilu. Parkirišče je blizu šole in potencialno je ogrožena okolica šole in varnost ter red okoli šole.

PRAVNI POUK

Skladno s 45. členom statuta občine Mirna Peč ima nadzorovana oseba pravico v roku 15 dni vložiti ugovor na podan predlog poročila o nadzoru.

Gregor Rus, l.r.
Nadzornik, član NO

Jože Muhič, l.r.
Predsednik NO

V vednost:

- Nadzorovana oseba
- Arhiv NO